



МУНИЦИПАЛЬНА  
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА  
МІСТА ДЖАНКОЯ  
РЕСПУБЛІКИ КРИМ  
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА  
ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ  
ДЖАНКОЙ ШЕРИ  
МУНИЦИПАЛЬ  
УНУМТАСИЛЬ МУЭСИСЕСИ  
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»



ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail [admin@edustyle.info](mailto:admin@edustyle.info), сайт mou6.ru

## СПРАВКА

### "О результатах проверки по технике чтения за год 2014/2015 учебный год в 1-4-ых классах".

Согласно плану работы школы с **12 по 20 мая** за год **2014/2015** учебного года в школе была проведена проверка навыков чтения в **1-4 классах**, изучался уровень усвоения базовых знаний (по плану изучения качества подготовки младших школьников), проверялись следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух);
- умение выразительно читать и пересказывать текст;
- учить наизусть стихотворения, прозаическое произведение.

Чтение – это сложный психофизиологический процесс, в котором можно выделить две стороны:

- 1) смысловую – понимание, осознание содержания и смысла читаемого текста;
- 2) техническую (подчиненную смысловой, обслуживающей ее) – скорость (темп), правильность и выразительность чтения.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделялось правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, контролировалась и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Система контроля и оценки не ограничивалась утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений. Она ставила более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Важнейшим аспектом литературного чтения является формирование навыка чтения и других видов речевой деятельности. Учащиеся овладевают осознанным и выразительным чтением, чтением текстов про себя, учатся ориентироваться в книге, использовать её для расширения своих знаний об окружающем мире.

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в 1-х классах чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведётся работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2-4-х классах чтение постепенно обогащает нравственный опыт младших школьников средствами художественной литературы; формирует нравственное представление о добре, дружбе, правде и ответственности; воспитание интереса и уважения к отечественной культуре и культуре народов многонациональной России и других стран. **«Литературное чтение»** как учебный предмет в начальной школе имеет большое значение в решении не только обучения, но и воспитания.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводился индивидуально. Было проверено **387 учеников**. Для проверки подбирались доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, ставились конкретные задачи контролирующей деятельности.

### \* 1 \*

Программа курса «Литературное чтение» предусматривает знакомство с книгой как источником различного вида информации и формирование библиографических умений. Раздел «Виды речевой и читательской деятельности» включает все виды речевой и читательской деятельности (умение читать, слушать, говорить и писать) и работу с разными видами текстов. Раздел направлен на совершенствование коммуникативных навыков.

ФГОС НОО нацеливает учителя на достижение не только личностных, но и метапредметных результатов. Процесс формирования универсальных учебных действий у первоклассников обеспечивает достижение названных результатов. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться.

В 1-х классах проверялась сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее **30-40** слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений. Для учёта результатов проверки навыка чтения использовали соответствующую схему (схема прилагается).

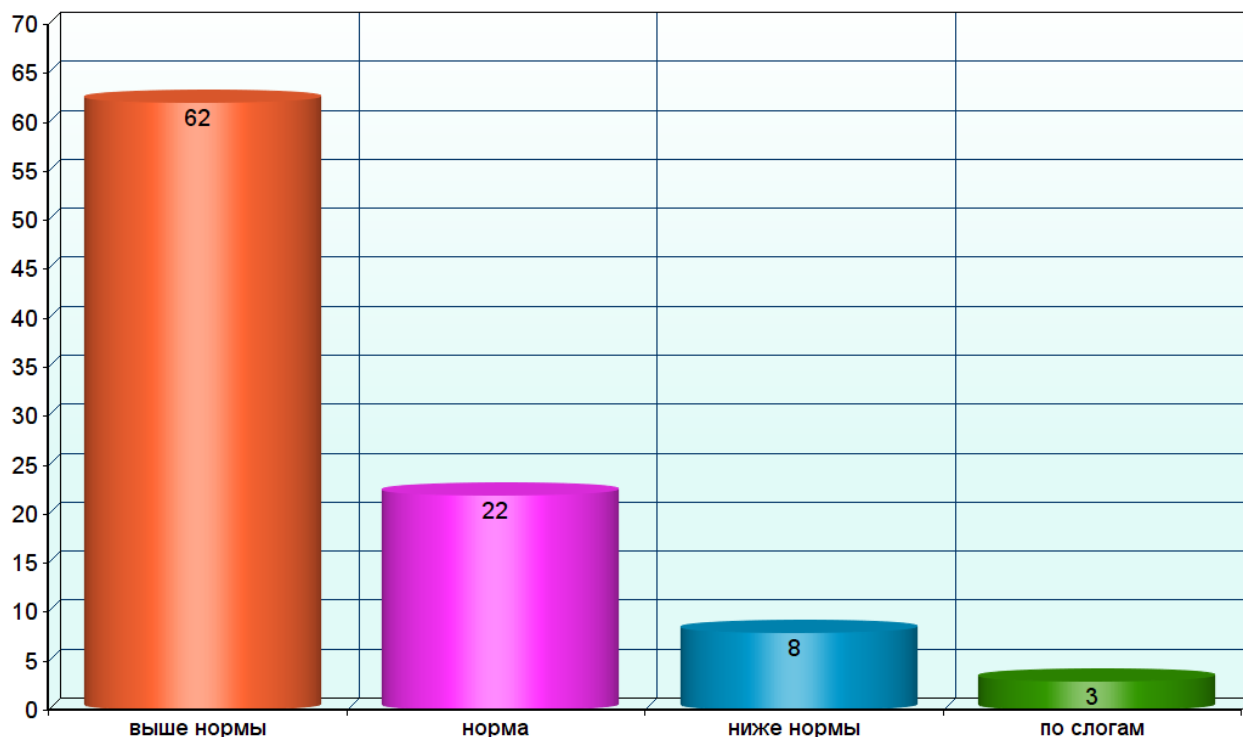
Анализ учёта навыка чтения в **1-ых классах** показал, что из 92 учеников первых классов:

- читают ниже нормы – 8 человек;
- читают норму – 22 человека;
- читают выше нормы – 62 человека.

По слогам читают 3 человека:

- Ибрагимов А., Соболев Д. – ученики 1-Б класса, классный руководитель Овсиенко Т.А.;
- Кичман Е. – ученик 1-В класса, классный руководитель Кошлань В.В..

### Навыки чтения в **1-ых классах**



В основном у детей сформирован способ чтения целыми словами, но у 23 учеников остаётся основным способом чтения – *слог + слово*, 6 учеников допускают по 2-4 ошибки.

В **1-А классе (учитель Онорина Н.Н.)** 6 человек читают норму, что составляет 19%, выше нормы читают 25 человек, что составляет 81%. 25 учеников в этом классе читают целыми словами и целыми смысловыми единицами, понимая прочитанное. Все ученики – прочитали без ошибок.

В **1-Б классе (учитель Овсиенко Т.А.)** ниже нормы прочитали 7 человек, что составляет 24%, 8 человек прочитали норму, что составляет 28%, 14 человек прочитали выше нормы, что составляет 48%. 6 человек из 29 учеников допустили при чтении по 2-4 ошибки, а 4 человека – частично понимают прочитанное.

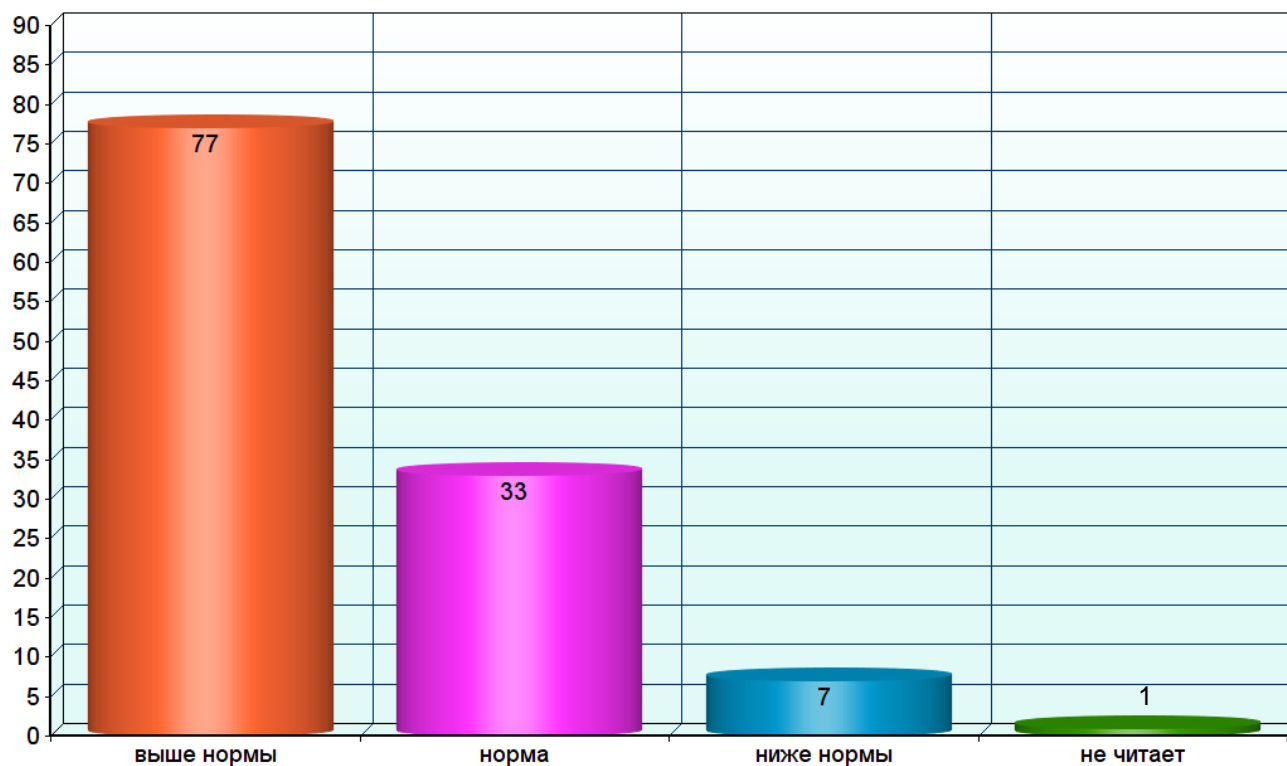
В **1-В классе (учитель Кошлань В.В.)** 1 человек прочитал ниже нормы, что составляет 3%, 8 человек прочитали норму, что составляет 25%, а 23 ученика – прочитали выше нормы (72%). 9 человек в этом классе допустили при чтении ошибки, 21 ученик – читает целыми словами, понимая прочитанное.

**Во 2-х классах** проверялась сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее **50-60** слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений. Для учёта результатов проверки навыка чтения использовали соответствующую схему (схема прилагается).

Анализ учёта навыка чтения во **2-ых классах** показал, что из 118 учеников вторых классов:

- не читает – 1 ученик 2-Г класса - **Самойлова Наталья**;
- читают ниже нормы – 7 человек;
- читают норму – 33 человека;
- читают выше нормы – 77 человек.

Навыки чтения во **2-ых классах**



В основном у детей сформирован способ чтения целыми словами, но у 18 учеников остаётся основным способом чтения – *слог + слово*, 15 учеников допускают по 2-4 ошибки.

Во **2-А классе (учитель Тыщенко Т.В)** 9 человек читают норму, что составляет 30%, выше нормы читают 22 человека, что составляет 70%, все ученики в этом классе читают целыми словами, понимая прочитанное. 29 учеников – прочитали без ошибок.

Во **2-Б классе (учитель Ключник Е.Ю.)** 5 человек прочитали норму, что составляет 18%, 23 человека прочитали выше нормы, что составляет 82%. 3 человека, из 29 учеников, допустили при чтении по 2-4 ошибки, а 3 человека – частично понимают прочитанное.

Во **2-В классе (учитель Киселёва Л.Н.)** 5 человек прочитали ниже нормы, что составляет 16%, 8 человек прочитали норму, что составляет 26%, а 17 учеников – прочитали выше нормы (58%). 3 человека в этом классе допустили при чтении ошибки, 17 учеников – читают целыми словами, понимая прочитанное.

Во **2-Г классе (учитель Филипенко И.В.)** 4 человека прочитали ниже нормы, что составляет 14%, 8 человек прочитали норму, что составляет 28%, а 16 учеников – прочитали выше нормы (55%). 10 человек в этом классе допустили при чтении ошибки, 26 учеников – читают целыми словами, понимая прочитанное. **Не читает - Самойлова Наташа.**

Самойлова Наталья обучается по адаптированной основной общеобразовательной программе с учётом программы для детей с умственной отсталостью. Выписка РПМПК №57 от 16.09.2014 года.

Средний балл по литературному чтению составляет:

- 2-А класс – 4,7;
- 2-Б класс – 4,8;
- 2-В класс – 4,6;
- 2-Г класс – 4,3.

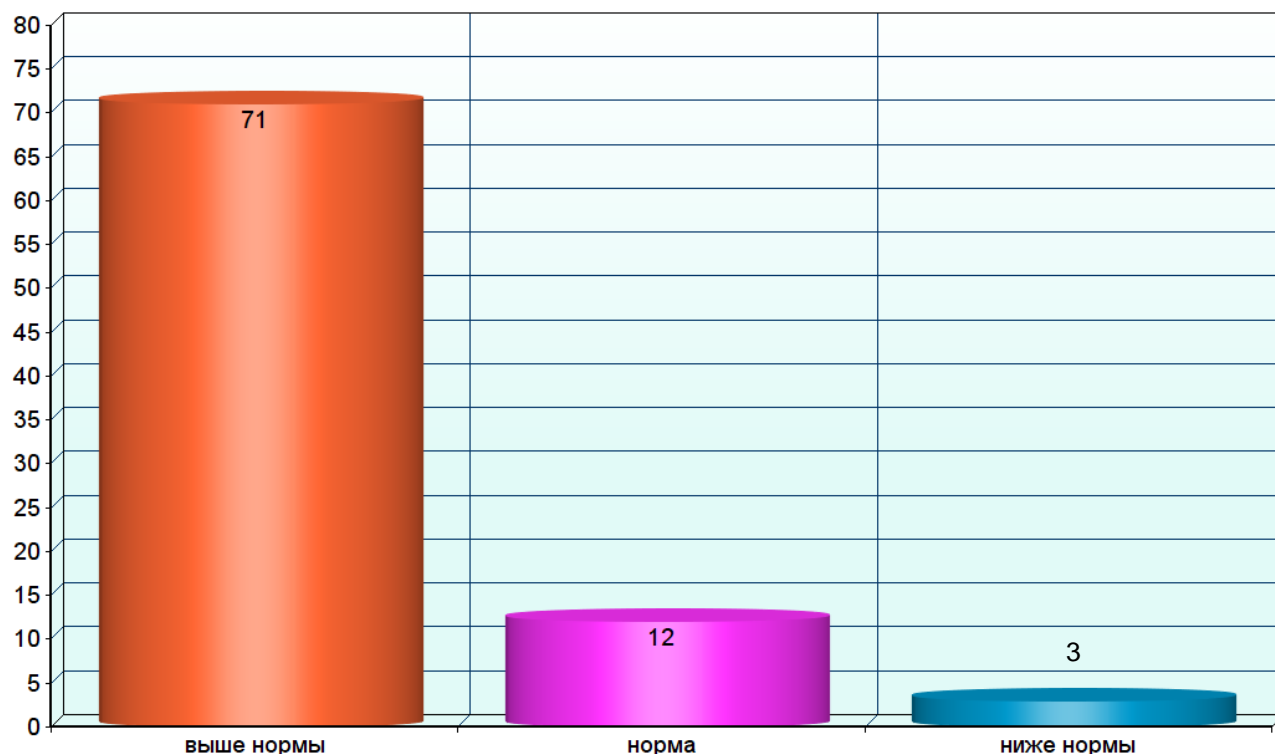
\*\*\* 3 \*\*\*

В **3-х классах** проверялась сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями, осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее **70-80** слов в минуту «вслух», умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев.

Анализ техники чтения в 3-х классах **по литературному чтению** показал, что из 86 проверенных учеников читают:

- читают ниже нормы – 3 человека;
- читают норму – 12 человек;
- читают выше нормы – 71 человек.

Навыки чтения в **3-ых классах**



У всех детей сформирован навык чтения целыми словами (86 учеников). Из 86 человек читают без ошибок, соблюдая интонацию, правильно произнося слова – 78 человек, но следует отметить, что 8 человек допускают замену, пропуск букв, ошибаются в ударении, допускают ошибки в окончаниях, при чтении допускают повторы некоторых слогов и слов.

В **3-Б классе (учитель Будз С.П.)** - 4 человека читают норму, что составляет 13% учеников класса; в **3-В классе (учитель Евсеенкова А.Б.)** - 3 человека читают ниже нормы, что составляет 11% учеников класса; в **3-А классе (учитель Шалалашвили И.В.)** - 4 человека читают норму, что составляет 14% учеников класса, а остальные дети читают выше нормы, что составляет 86%.

Средний балл по литературному чтению составляет:

- 3-А класс – 4,8;
- 3-Б класс – 4,3;
- 3-В класс – 4,6.

#### \*\*\*\* 4 \*\*\*\*

Младший школьник по окончании начальной школы должен овладеть синтетическим чтением, которое характеризуется слиянием техники чтения и понимания. Поэтому в начальной школе периодически проверяется скорость чтения вслух. Нужно помнить, что темп чтения от 40 слов в минуту при чтении вслух с переходом на чтение целыми словами дает возможность воспринимать только фактическую сторону текста. Смысловое понимание возникает при темпе чтения не менее 60 слов в минуту, при способе чтения целыми словами. Владение синтетическим чтением вслух на уровне 90 слов в минуту обеспечивает углубленное понимание прочитанного. Вот почему под особым контролем учителя должна быть и техническая сторона чтения, то есть знания, умения и навыки по технике чтения на определенном отрезке времени.

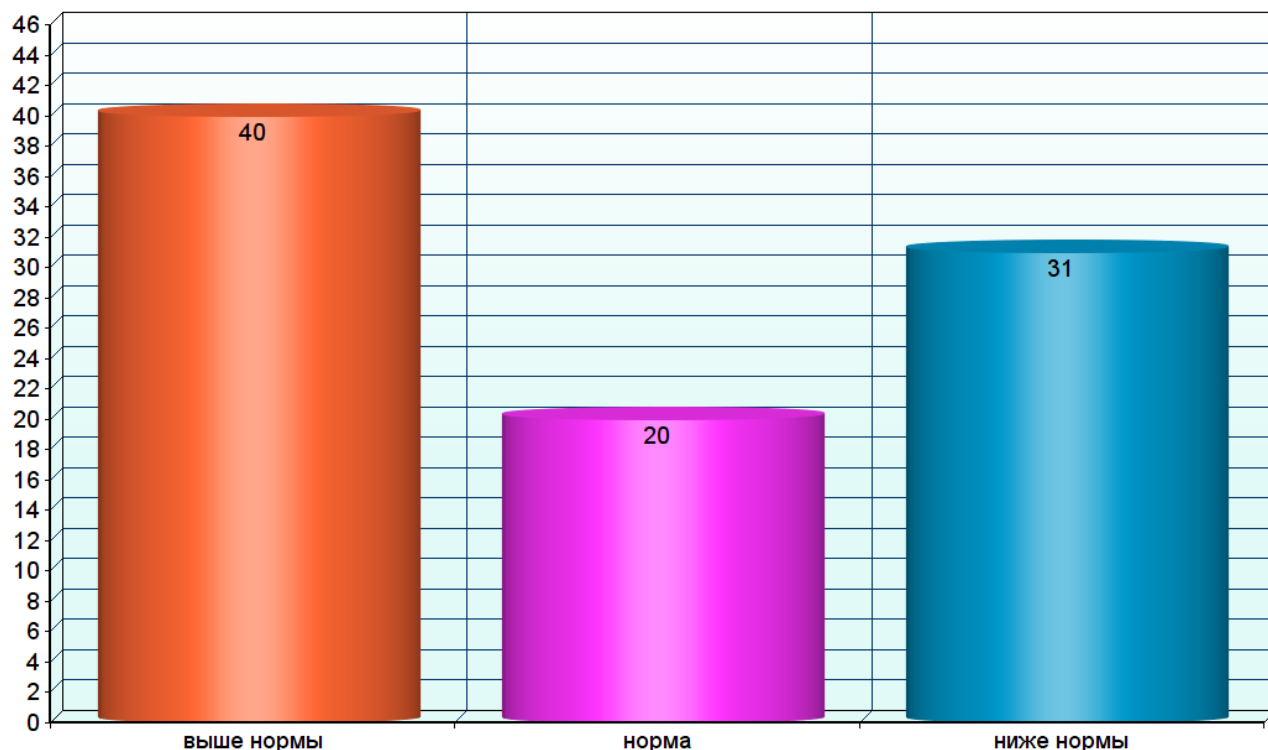
При проверке техники чтения в **4-х классах** проверялись сформированность умения читать целыми словами, достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе **100-120** слов в минуту (“вслух”) и **100-150** слов в минуту (“молча”); проверка выразительности чтения подготовленного текста, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.

91 ученика 4-ых классов понимают прочитанное, отвечают на вопросы, умеют пересказать выборочно, выделяют главное, определяют жанр произведения, могут поставить обобщённые вопросы по тексту – 78 человек из 91 проверенного.

Анализ техники чтения в 4-х классах показал, что из 91 ученика читают:

- ниже нормы (100 слов в минуту) читают – 31 человек;
- норма – 20 человек;
- выше нормы – 40 человек.

## Навыки чтения в 4-ых классах



Средний балл по литературному чтению составляет

- 4-А класс – 4,5;
- 4-Б класс – 4,3;
- 4-В класс – 4,7.

Анализ техники чтения выявил следующие ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки.

### Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении “вслух”;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

**Недочёты:**

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении “вслух”;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Исходя из вышеизложенного и с целью ликвидации выявленных недостатков

**рекомендую:**

1. Одобрить работу учителей Онориной Н.Н., Кошлань В.В., Шалалашвили И.В., Будз С.П., Тыщенко Т.В., Левицкой Г.И. по выработке прочных умений и навыков учащихся.
2. Учителям Овсиенко Т.А., Филипенко И.В., Ручко А.А., Киселёвой Л.Н. активизировать работу по выработке техники чтения, а учителям Евсеенковой А.Б., Ключник Е.Ю., Филиной Е.Н. разработать систему упражнений для выработки правильного чтения (т.е. без ошибок).
3. Проводить ежеурочные пятиминутки чтения (постоянно, учителя начальных классов).
4. Каждому учителю разработать план работы по формированию УУД по литературному чтению. Эффективнее использовать внеурочную деятельность. Активизировать работу по повышению уровня знаний, умений и навыков. Развивать оперативную память, с этой целью на уроках русского и языка писать зрительные диктанты. В конце уроков литературного чтения производить самозамеры скорости чтения и записывать результаты в дневники учащихся (постоянно, учителя начальных классов).
5. Провести практикум по литературному чтению (февраль, Кошлань В.В., Онорина Н.Н.).
6. Особое внимание обратить на выработку техники чтения «молча» (постоянно, учителя 3-4-х классов).
7. Данную справку обсудить на методобъединении. Скорректировать план работы с учётом данной справки (август).

Заместитель директора по УВР



Онорина Н.Н.